

Police dnia 02.07.2015r.

Odpowiadając na pytania z dnia 29.06.2015r. Szczecińsko – Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z o.o. w Policach wyjaśnia:

Pytanie 1. *Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę formy płatności w taki sposób aby termin liczony był od daty dostawy lub od daty wystawienia prawidłowej faktury Vat, wskutek czego strony unikną nieporozumień dotyczących terminowości wpłat?*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę formy płatności.

Pytanie 2. *Zamawiający wymaga wskazania w ofercie ceny z marżą lub opustem od ceny podanej na stronie internetowej producenta (PKN ORLEN S.A.) na dzień poprzedzający termin złożenia ofert. Tego typu zapis, nie pozostawiając odpowiednio dużo czasu na przesłanie oferty, preferuje dostawców miejscowych, w związku z czym sugerujemy jego zmianę ze wskazaniem ceny odniesienia obowiązującej np. na co najmniej trzy dni przed upływem terminu złożenia ofert.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany daty ceny odniesienia.

Pytanie 3, 4 i 5.

- 3. Przedmiotem zamówienia jest dostawa oleju napędowego oraz oleju napędowego standardowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych. Prosimy o określenie przewidywanych ewentualnych ilości oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych ponieważ jest to konieczne dla czytelności postępowania oraz skalkulowania oferty.*
- 4. Z uwagi na fakt, że cena sprzedaży oleju napędowego standardowego i oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych bardzo się różni, jak również w związku z awizacją tych produktów z innych baz magazynowych a co za tym idzie dużymi różnicami kosztów transportu, nie jest zasadne, aby dla całości zamówienia, obejmującego w istocie dwa rodzaje olejów napędowych, zastosować jeden opust. Proponujemy przyjąć dwa odrębne upusty dla obu produktów, co uważamy za naturalne.*
- 5. Prosimy o podanie jakie ilości oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych Zamawiający zakupił w ostatnich 2 sezonach zimowych. Prosimy o podanie ilości z rozbićem na miesiące.*

Odpowiedź na pytania: Zamawiający nie jest w stanie określić ilości oleju o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych ponieważ nie jest w stanie przewidzieć temperatury w okresach zimnych. W ostatnich 2 sezonach zimowych Zamawiający nie kupował przedmiotowego oleju napędowego.

W związku z powyższym z uwagi na ewentualne znikome zapotrzebowanie Zamawiający nie widzi konieczności przyjmowania dwóch odrębnych upustów cenowych.

Pytanie 6. *Proponujemy, aby zamówienia szczegółowe na dostawę oleju napędowego, o których mowa w ust. 1 par. 2, przekazywane były do Wykonawcy wyłącznie pisemnie (za pośrednictwem faksu lub drogą elektroniczną) od poniedziałku do piątku do godz. 11.00 z*

wyłaczeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zgodnie z art.1 ust.1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 roku o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4. poz. 28 z późn. zm.). Powyższa zmiana umożliwi Wykonawcy optymalne zaplanowanie dostaw do Zamawiającego z uwzględnieniem całego planu dostaw realizowanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje propozycję. Odpowiednia zmiana zostanie uwzględniona w umowie z wybranym wykonawcą o ile będzie zainteresowany takim rozwiązaniem.

Pytanie 7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby rozliczenie ilości dostaw i fakturowanie następowało zgodnie ze wskazaniem legalizowanego licznika zainstalowanego na autocysternie w temperaturze referencyjnej (15°C)? Przepływomierze zainstalowane w naszych cysternach, posiadające funkcje kompensacji do temperatury referencyjnej wyposażone są w czujnik gęstości i temperatury, zatem podają realną ilość paliwa w temp. 15 st. C. Natomiast urządzenia zainstalowane w zbiornikach wyposażone w sondy pływakowe mierzą wysokość słupa cieczy i przetransponują ją na objętość, odnosząc się do przybliżonej gęstości, zapisanej w tabeli API (pamięć urządzenia). Pomiar nimi realizowany daje zatem poglądową, przybliżoną wartość objętości paliwa w temp. referencyjnej. Z tego wniosek, iż jest to pomiar znacznie mniej dokładny.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany rozliczenia ilości dostaw w inny sposób niż określony w SIW Z.

Pytanie 8. Czy zbiorniki (stacje paliw) Zamawiającego, o których mowa przy określaniu ilości dostarczanego paliwa, posiadają i będą posiadały w trakcie realizacji zamówienia ważne legalizacje?

Odpowiedź: Zbiorniki Zamawiającego posiadają dopuszczenie do eksploatacji. Nie podlegają one legalizacji albowiem nie są stosowane w obrocie a jedynie na potrzeby własne.

Pytanie 9. Czy urządzenia pomiarowe, które będą używane do określenia ilości dostarczonego paliwa do zbiorników Zamawiającego posiadają i będą posiadały w trakcie realizacji zamówienia ważne legalizacje?

Odpowiedź: Zamawiający posiada łąkę pomiarową stosowaną na potrzeby własne do rozliczania stanu paliwa.

Pytanie10. Czy pobór próbek i ich przechowywanie będzie zgodne z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dn. 1 września 2009r. w sprawie sposobu pobierania próbek paliw ciekłych i biopaliw ciekłych (Dz.U. Nr 147, poz.1189)?

Odpowiedź: Tak, przedmiotowe przepisy będą stosowane.

Pytanie 11. Wnioskujemy aby w przypadku poboru próby paliwa pobierana była oraz zabezpieczona i przechowywana przez Zamawiającego również kontrpróba.

Odpowiedź: Sposób kontroli jakości paliwa określony został w § 5 ust 4. istotnych postanowień umowy

Pytanie 12. Prosimy o potwierdzenie, że podmiotem badającym pobrane próbki paliwa będzie akredytowane laboratorium.

Odpowiedź: Tak, podmiotem badającym będzie akredytowane laboratorium.

Pytanie 13, 14 i 15.

13. *Z zapisu par. 5 ust. 5 pkt 1 wynika, że w przypadku stwierdzenia złej jakości paliwa, Wykonawca będzie obciążony za wszystkie pozostałe badania próbek paliwa do końca obowiązywania umowy bez względu na wynik badania. Proponujemy zmodyfikować ten zapis w taki sposób, aby badania próbki co do jakości, odbywały się na koszt Zamawiającego a jedynie w przypadku niezgodności jakości paliwa z atestem koszty badania będzie pokrywać Wykonawca. Wykonawca daje rękojmię właściwego wykonania przedmiotu i sposobu zamówienia. Jeśli Zamawiający chce badać jakość paliw - przedmiotu zamówienia i ewentualnie potem wywodzić z tego faktu skutki prawne, to – wydaje się być zasadnym – iż to na nim spoczywa obowiązek poniesienia kosztów za badane próbki.*
14. *Z zapisu par. 5 ust. 5 pkt 4 wynika, iż w przypadku nawet jednorazowej dostawy paliwa złej jakości, Zamawiający może dokonać zakupu paliwa u innego dostawcy i obciążyć Wykonawcę różnicą w cenie paliwa bez składania jakichkolwiek oświadczeń w jakiegokolwiek formie. Wnoskujemy o przeprowadzenie w takiej sytuacji procedury reklamacyjnej przez Zamawiającego oraz wskazanie dodatkowego terminu na dostarczenie paliwa odpowiedniej jakości. Wnoskujemy dodatkowo aby Zamawiający zobowiązany był do udokumentowania Wykonawcy zakup paliwa u innego dostawcy.*
15. *Z zapisu paragrafu 5 ust. 5 pkt 5 wynika również zbyt rygorystyczne potraktowanie Wykonawcy. Jedna dostawa wadliwego paliwa uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Wnoskujemy o dodatkowe, w ramach reklamacji, wezwanie do dostarczenia towaru odpowiedniej jakości. W przypadku uchybienia terminom dostawy mają przecież zastosowanie kary umowne określone w paragrafie 7.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje odstępstw – zmian w tym zakresie.

Pytanie 16. *Proponujemy w par. 7 ust.1 pkt 2 słowa: „odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający” zastąpić słowami: „odpowiedzialność ponosi Wykonawca”. Dodatkowo proponujemy obniżyć wysokość kary z 20% do 10%.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 17. *Proponujemy w par. 7 ust. 1 pkt 4 słowa: „za które nie ponosi odpowiedzialność ZAMAWIAJĄCY” zastąpić słowami: „za które odpowiedzialność ponosi WYKONAWCA”. Dodatkowo proponujemy wprowadzić zapis adekwatny do określonego w tym punkcie o treści: W przypadku odstąpienia od umowy na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność ZAMAWIAJĄCY, zapłaci on WYKONAWCY karę umowną w wysokości 5% wartości przedmiotu umowy.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 18. *Zbyt rygorystyczne zapisy ust.1 par. 8. W przypadku jakiegokolwiek, a więc nawet nieistotnego czy drobnego naruszenia zapisów umowy przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy nawet nie składając jakichkolwiek wyjaśnień czy powodów tego odstąpienia. Proponujemy zmodyfikować zapis tego ustępu przyjmując, iż Zamawiający ma takie prawo w przypadku np. dwukrotnego naruszenia istotnych warunków umowy.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 19. *Wnosimy w par. 8 ust. 2 o wykreślenie słów: „a także w wypadku dokonania przekształceń podmiotowych dostawcy”.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 20. *Wnosimy o wykreślenie w całości ust. 2. w paragrafie 10.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 21 i 22.

21. *Czy Zamawiane produkty będą wykorzystywane przez Zamawiającego wyłącznie dla celów własnych? Jeśli nie to czy Zamawiający posiada stosowną koncesję na obrót paliwami wydawaną przez Urząd Regulacji Energetyki i przedstawi ją przy zawieraniu umowy? Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 1997r – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006r NR 89, poz. 625 z póź. zm.) Wykonawca posiadający koncesję na obrót paliwami ciekłymi nie może zawierać umów kupna-sprzedaży paliw ciekłych z podmiotami, które nie posiadają stosownej koncesji w przypadkach gdy taka koncesja jest wymagana.*
22. *Czy Zamawiający prowadzi obrót paliwami ciekłymi z zagranicą i posiada stosowną koncesję?*

Odpowiedź: Zamawiający wykorzystywał będzie olej napędowy jedynie dla potrzeb własnych.