

Police, dnia 08.02.2017 r.

Dotyczy: 2017/S 009-013847

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015, poz. 2164, z późn. zm.) z uwagi na wpłynięcie do Zamawiającego w postępowaniu sektorowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup taboru autobusowego niskoemisyjnego w ilości 5 sztuk na rzecz Szczecińsko-Polickiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o.” zapytania, Zamawiający udziela odpowiedzi, jak poniżej:

Pytanie 1:

Zamawiający w rozdziale V SIWZ pkt.5 ppkt. 2a) pisze: „*oświadczenie wykonawcy o rocznym obrocie wykonawcy, w obszarze objętym zamówieniem, za okres ostatnich trzech lat obrotowych (...)*”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o ostatnich lat trzech latach obrotowych ma na myśli lata 2013-2015.

Firmy kończące rok obrotowy na dzień 31 grudnia, nie będą miały możliwości przedstawienia danych za 2016 r., ze względu na obowiązujące terminy zatwierdzania sprawozdań finansowych.

Odpowiedź 1:

Tak. Zamawiający dopuszcza wydanie oświadczenia o rocznym obrocie w latach 2013 – 2015.

Pytanie 2:

Zamawiający w rozdziale V SIWZ pkt. 5 ppkt. 3d) pisze: „*Dokument potwierdzający poziom emisji związków toksycznych NOx, PM, NHMC z silników do oferowanych typów autobusu, wyniki badań ETC (...)*”

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki w SIWZ z „ETC” na „WHTC”, oraz z „NMHC” na „THC”.

Dla pojazdów będących przedmiotem zamówienia, spełniających normę emisji spalin Euro 6, zgodnie z danymi zawartymi w homologacji typu pojazdu oraz homologacji silnika wykonuje się badania WHTC, jak również bada się związki THC.

Odpowiedź 2:

Dziękujemy za wskazanie pomyłki w zapisie. W rozdziale V SIWZ pkt 5, ppkt 3d zamiast „ETC” powinno być „WHTC”, a zamiast „NHMC” powinno być „THC”.

Pytanie 3:

Zamawiający w rozdziale V SIWZ pkt.5 ppkt. 3c) pisze: „*Raport techniczny drogowego zużycia paliwa (test SORT 2) przez oferowany autobus (w kompletacji i wyposażeniu identycznym z dostarczonym pojazdem)(...)*”

Prosimy o potwierdzenie, że za autobus w kompletacji i wyposażeniu identycznym z dostarczonym pojazdem Zamawiający wymaga tego samego autobusu co oferowany wyposażonego w ten sam silnik i skrzynię biegów, do czego zobowiązują wytyczne UITP.

Odpowiedź 3:

Tak. Potwierdzamy.

Pytanie 4:

Zamawiający w rozdziale XII SIWZ pkt. 11 pisze: „*Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane – zgodnie z art. 93 ust. 1a ustawy.*”

4.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podpisze umowę z wybranym Wykonawcą dopiero po otrzymaniu dofinansowania z Unii Europejskiej.

4.2. W związku z nieokreśleniem przez Zamawiającego terminu warunku zawieszającego możliwości unieważnienia postępowania, prosimy o potwierdzenie, że termin realizacji zamówienia będzie wynosił 168 dni od dnia złożenia, przez Zamawiającego zamówienia na dostawę autobusów (po otrzymaniu dofinansowania), a nie 168 dni od terminu podpisania umowy.

Odpowiedź 4:

4.1 Zamawiający podpisze umowę z wybranym Wykonawcą w okresie związania ofertą po zawarciu umowy o dofinansowanie.

4.2 Zamawiający podtrzymuje zapis „Termin wykonania umowy (wydania autobusów) nie może być dłuższy niż 168 dni kalendarzowych liczonych od dnia podpisania umowy” (roz. VII, pkt 1 SIWZ)

Pytanie 5:

Zamawiający w Opisie techniczno – eksploatacyjnym dla autobusu pojedynczego i przegubowego pkt. 11 Konstrukcja nośna nadwozia pisze: „*Wykonana ze stali odpornej na korozję – nierdzewnej, aluminium lub ze stali o podwyższonej jakości zabezpieczonej przeciw korozji metodą katalforezy KTL (...)*”

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja nośna nadwozia może być wykonana ze stali odpornej na korozję - nierdzewnej lub aluminium lub ze stali o podwyższonej jakości zabezpieczonej przeciw korozji metodą kataforezy KTL.

Odpowiedź 5:

Tak. Zamawiający potwierdza, że można tak interpretować zapis w SIWZ

Pytanie 6:

Zamawiający w Opisie techniczno – eksploatacyjnym dla autobusu pojedynczego i przegubowego pkt. 11 pisze: „*Pożądana kratownica ze wzmocnieniami w postaci belki poprzecznej*” oraz w pkt. 15 „*Pożądane siedzenia Kiel.*”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc „pożądane” ma na myśli rozwiązania „mile widziane” (zgodnie ze słownikiem języka polskiego), a nie bezwzględnie wymagane.

Odpowiedź 6:

Tak. Potwierdzamy takie rozumienie pojęcia „pożądane”.

Pytanie 7:

Zamawiający w Opisie techniczno – eksploatacyjnym dla autobusu pojedynczego i przegubowego w pkt. 23 pisze: „*Radiotelefon kompatybilny z radiotelefonami stosowanymi u Zamawiającego (...)*”

Prosimy o podanie stosowanego przez Zamawiającego radiotelefonu celem doboru odpowiedniego urządzenia.

Odpowiedź 7:

Zamawiający zgodnie z Pozwoleniem Radiowym RRL/P/A/0054/2015 udzielonym przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej stosuje radiotelefony MOTOROLA DM 2600.

Pytanie 8:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XV w tabeli 1 oraz tabeli 2 w pkt. 11 napisał: W przypadku, gdy Wykonawca przewiduje jakiegokolwiek konserwacje bądź wystąpią jakiegokolwiek źródła korozji, wszelkie naprawy i koszty związane z konserwacją i naprawami dotyczącymi usuwania źródeł, ognisk korozji w okresie 12 lat eksploatacji pojazdu licząc od daty protokolarnego przekazania autobusu, będzie wykonywać i ponosić Wykonawca.

Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ognisk korozji i ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Odpowiedź 8:

Tak. Potwierdzamy, że ogniska korozji powstałe w wyniku mechanicznego uszkodzenia konserwacji są wyłączone z odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 9:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XV w tabeli 1 oraz tabeli 2 w pkt. 12 napisał:
W przypadku, gdy Wykonawca przewiduje jakiegokolwiek konserwacje bądź wystąpią jakiegokolwiek źródła korozji, wszelkie naprawy i koszty związane z konserwacją i naprawami dotyczącymi usuwania źródeł, ognisk korozji w okresie 10 lat eksploatacji pojazdu licząc od daty protokolarnego przekazania autobusu, będzie wykonywać i ponosić Wykonawca.

Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ognisk korozji i ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Odpowiedź 9:

Tak. Potwierdzamy, że ogniska korozji powstałe w wyniku mechanicznego uszkodzenia konserwacji są wyłączone z odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 10:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XV w tabeli 1 oraz w tabeli 2 w pkt. 25 napisał:

Wyposażenie Zamawiającego w urządzenia diagnostyczne w postaci oprogramowani, interfejsów i kompletu narzędzi specjalistycznych za wyjątkiem już posiadanych przez Zamawiającego niezbędnych do wykonywania diagnoz, obsługi i napraw podzespołów (układów) (z dożywotnią aktualizacją oprogramowania diagnostycznego)

Oraz w tabeli 2 pkt. 4.

Gniazdo z interfejsem i oprogramowaniem diagnostycznym producenta w języku polskim z dożywotnią aktualizacją.

Oraz w tabeli 2 pkt. 5.

Gniazdo z interfejsem i oprogramowaniem diagnostycznym producenta w języku polskim z dożywotnią aktualizacją.

Zamawiający wymaga dożywotniej aktualizacji oprogramowania diagnostycznego- okres ten jest nieokreślony i uniemożliwia poprawną kalkulację oferty. Ponieważ Zamawiający nigdzie nie precyzuje ile wynosi ten okres, prosimy o potwierdzenie, że okres dożywotni jest równy najdłuższej wymaganej gwarancji, tj. gwarancji na konstrukcję nośną, która zgodnie z SIWZ wynosi 144

miesiące, chyba, że Zamawiający precyzyjnie określi ile lat wynosi okres dożywotniej aktualizacji.

Odpowiedź 10:

Zamawiający pisząc „okres dożywotni” miał na myśli okres, jaki jest zapisany w załączniku nr 3 do SIWZ § 11, pkt 2, tj. 15 lat.

Pytanie 11:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XV w tabeli 1 oraz tabeli 2 w pkt. 26 napisał:
Minimalne wymagane przez Zamawiającego Warunki gwarancji:

Na powłoki lakiernicze – 60 miesięcy

Oraz w załączniku 3 do siwz par. 5 ust. 4 pkt c:

Na okres 60 miesięcy na powłoki lakiernicze, co oznacza, że zachowają one swoje właściwości ochronne przez wskazany okres.

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem powłoki lakiernicze Zamawiający rozumie zewnętrzne powłoki lakiernicze.

Odpowiedź 11:

Tak, chodzi o zewnętrzne powłoki lakiernicze.

Pytanie 12:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XV w tabeli 1 oraz w tabeli 2 w pkt. 25 napisał:

Wyposażenie Zamawiającego w urządzenia diagnostyczne w postaci oprogramowania, interfejsów i kompletu narzędzi specjalistycznych za wyjątkiem już posiadanych przez Zamawiającego niezbędnych do wykonywania diagnoz, obsługi i napraw podzespołów (układów) (z dożywotnią aktualizacją oprogramowania diagnostycznego)

Zamawiający opisuje wymogi dostarczenia urządzeń diagnostycznych, oprogramowania, interfejsów i narzędzi specjalistycznych w dwóch tabelach. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli wykonawca dostarczy 1 komplet urządzeń i narzędzi na całe zamówienie.

Odpowiedź 12:

Warunek zostanie spełniony, jeżeli zostanie dostarczony 1 komplet urządzeń (interfejsy, oprogramowania) i narzędzi specjalistycznych na całą dostawę (zamówienie).

Pytanie 13:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 5 ust. 3 opisał wyłączenia z gwarancji.

Prosimy o dopuszczenie wyłączenia z gwarancji pozostałych części, które przy użytkowaniu ich zgodnie z przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi ulegają normalnemu zużyciu podczas eksploatacji autobusu lub partii autobusów takich jak:

- diody świetlne,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 100 000 km,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),

Odpowiedź 13:

Wymienione w pytaniu części podlegające zużyciu będą indywidualnie oceniane przez Zamawiającego i Wykonawcę, co do sposobu ich rozliczenia w okresie obowiązywania gwarancji.

Pytanie 14:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 7 ust. 1 napisał:

Zamawiający w ramach otrzymanej autoryzacji, jako świadczący usługi serwisowe, wykonywać będzie w okresie gwarancji przeglądy techniczne, przeglądy okresowe, naprawy powypadkowe oraz prace naprawcze, jeżeli zachodzą przesłanki do świadczenia gwarancji producenta, albo powstanie konieczność wykonania napraw.

14.1. Prosimy doprecyzować, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

14.2. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Odpowiedź 14:

Zamawiający uwzględni powyższe uwagi w umowie z Wykonawcą.

Pytanie 15:

Jaki jest przewidywany przebieg roczny dla każdego typu zamawianych autobusów?

Odpowiedź 15:

Średni roczny przebieg wyniesie ok. 90 000 km.

Pytanie 16:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 7 ust. 2 napisał:
Wykonawca zapewniając nieodpłatną pomoc własnej stacji serwisowej, zapewnia obsługę przez serwis mobilny w siedzibie Zamawiającego oraz na terenie Gminy Szczecin i Police. Przystąpienie przez serwis mobilny do napraw gwarancyjnych nastąpi wyłącznie na wezwanie Zamawiającego- nie później niż w terminie 48 godzin od chwili zgłoszenia.
Prosimy o potwierdzenie, że termin 48 godzin dotyczy dni roboczych.

Odpowiedź 16:

Tak, ten termin dotyczy dni roboczych i taki zapis zostanie wprowadzony w umowie z Wykonawcą.

Pytanie 17:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 7 ust. 3 napisał:
Zakończenie naprawy gwarancyjnej przez serwis mobilny nastąpi nie później niż w ciągu 7 dni od chwili rozpoczęcia naprawy.

- 17.1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych.
- 17.2. Prosimy o potwierdzenie, że w wyjątkowych sytuacjach termin ten może ulec zmianie za porozumieniem Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź 17:

- 17.1. Ten termin dotyczy dni roboczych i taki zapis zostanie wprowadzony w umowie z Wykonawcą.
- 17.2. W wyjątkowych sytuacjach istnieje możliwość uzgodnienia zmiany terminu wykonania naprawy gwarancyjnej z Wykonawcą w formie pisemnej i taki zapis w umowie z Wykonawcą zostanie wprowadzony.

Pytanie 18:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 8 ust. 2 napisał:

Wykonawca po otrzymaniu zgłoszenia usterki w ramach gwarancji, rejestruje ją, a między Wykonawcą, a Zamawiającym zostanie dokonane następujące rozliczenie:
- czas pracy liczony w roboczogodzinach

Prosimy o potwierdzenie, że czas pracy liczony w roboczogodzinach będzie ustalany na podstawie tabel nakładu pracy (tabele czasochłonności) opisanych w tym samym załączniku par. 9 ust. 7.

Odpowiedź 18:

Zastosowanie będą miały zapisy w załączniku nr 3 do SIWZ, § 9 ust. 7 i 8.

Pytanie 19:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 8 ust. 2 napisał:

Wykonawca po otrzymaniu zgłoszenia usterki w ramach gwarancji, rejestruje ją, a między Wykonawcą, a Zamawiającym zostanie dokonane następujące rozliczenie:
- Zamawiający i Wykonawca ustalają stawkę rozliczeniową za godzinę pracy w wysokości 120,00 złotych netto. Stawka ta obowiązywać będzie w 2017 roku. W latach następnych będzie waloryzowana od miesiąca następującego po miesiącu opublikowania wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni.

Prosimy o potwierdzenie, że Stawka będzie waloryzowana, co roku o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowany przez Główny Urząd Statystyczny.

Odpowiedź 19:

Tak, dotyczy to wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowany przez Główny Urząd Statystyczny i taki zapis w umowie z Wykonawcą zostanie wprowadzony.

Pytanie 20:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 8 ust. 4 napisał:

Wykonawca może zgłaszać umotywowane zastrzeżenia, co do zasadności naprawy lub sposobu dokonania naprawy, z tym, że zastrzeżenie może być zgłoszone jedynie wówczas, gdy usterka/wada jest następstwem zawinionego działania Zamawiającego związanego z niewłaściwym używaniem pojazdów, albo niewłaściwym wykonaniem naprawy. Zgłoszenie zastrzeżeń musi nastąpić w terminie 24 godzin od otrzymania zgłoszenia chyba że, strony postanowią inaczej. Po tym terminie zastrzeżenia nie będą przyjmowane i naprawa będzie wykonana w ramach świadczenia Wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie, że termin 24 godzin dotyczy dni roboczych.

Odpowiedź 20:

Tak, dotyczy to dni roboczych i taki zapis zostanie wprowadzony w umowie z Wykonawcą.

Pytanie 21:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 11 ust. 1 napisał:

Wykonawca w ramach wykonywania obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji zobowiązuje się nieodpłatnie dostarczać nowe, nie regenerowane części do napraw gwarancyjnych pojazdów i urządzeń w okresie gwarancji.

Zgodnie z obowiązującymi dyrektywami dotyczącymi ochrony środowiska obowiązującymi w Unii Europejskiej coraz powszechniejsze staje się wymiana części na regenerowane nieustępujące jakością częściom nowym. Części regenerowane są stosowane przez czołowych producentów samochodów również jako części do napraw gwarancyjnych, dlatego prosimy o dopuszczenie możliwości wymiany części również na regenerowane.

Odpowiedź 21:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza stosowania przy naprawach gwarancyjnych części regenerowanych.

Pytanie 22:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 11 ust. 4 napisał:

W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wadliwej części Zamawiający złoży pisemne zamówienie na nowe części, określając numer katalogowy elementów oraz termin dostarczenia, z tym, że nie może być on dłuższy niż 48 godzin od daty wysłania zamówienia. Do okresu tego nie wlicza się czasu pomiędzy godziną 24:00 w piątek, a godziną 24:00 w niedzielę i świąt ustawowo wolnych od pracy.

22.1. Prosimy o potwierdzenie, że w tym terminie mają być dostarczone części, występujące w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, tj. do naprawy danego autobusu.

22.2. Prosimy o potwierdzenie, że w szczególnych przypadkach, gdy zamówienie dotyczy części nie występujących w katalogu lub standardowym obrocie, oraz w przypadku dostaw takich zespołów i podzespołów jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy - terminy dostaw mogą ulec przedłużeniu za zgodą Zamawiającego.

Odpowiedź 22:

Zamawiający dopuszcza postępowania zapisane w ppkt 22.1. i 22.2. i takie zapisy zostaną wprowadzone w umowie z Wykonawcą.

Pytanie 23:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 12 ust. 5 napisał:

Kolejne szkolenia przeprowadzone będą w uzgodnionych między stronami terminach oraz zakresie, w każdym wypadku odbywać się one będą na terenie Polski oraz na koszt Wykonawcy. Zamawiający ponosił będzie uzasadnione koszty zakwaterowania, wyżywienia i przejazdu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Standardowo szkolenia wstępne zgodnie z zapisami SIWZ umożliwiają prawidłową obsługę i eksploatację dostarczonych pojazdów. Zapis o kolejnych szkoleniach na koszt Wykonawcy przy braku określenia ilości tych szkoleń oraz ilości szkolonych osób generuje dla Wykonawcy koszty niemożliwe do oszacowania na etapie przygotowania oferty, co stoi w sprzeczności z zapisami Prawa Zamówień Publicznych. Dlatego prosimy o zmianę zapisu, że kolejne szkolenia będą przeprowadzane na koszt Zamawiającego, a ich terminy, zakres i koszty będą ustalane pomiędzy stronami.

Odpowiedź 23:

Zapis o kolejnych szkoleniach wynika z faktu, że Wykonawca może dokonywać w okresie eksploatacji przez Zamawiającego w dostarczonych autobusach pewnych modyfikacji, zmian oprogramowania urządzeń diagnostycznych, pojawienia się nowych narzędzi specjalistycznych, itp. Wówczas będzie niezbędne szkolenie pracowników Zamawiającego, a koszty zostaną poniesione przez strony zgodnie z zapisem w załączniku nr 3 do SIWZ, § 12, ust. 5.

Pytanie 24:

Zamawiający w załączniku 3 do SIWZ par. 13 ust. 2 napisał:

Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 400 (czterysta) złotych za każdy dzień opóźnienia:

- a) W dostawie części zamiennych,
- b) W interwencji serwisu mobilnego,
- c) W naprawie wykonywanej przez Wykonawcę za pomocą własnego serwisu mobilnego,

Kara umowna naliczana będzie za każde ze zdarzeń z osobna i tylko w odniesieniu do napraw objętych gwarancją.

24.1. Prosimy o potwierdzenie, że kary będą naliczane za każdy dzień opóźnienia tylko w przypadku usterek wyłączających pojazd z ruchu.

24. 2. Prosimy o potwierdzenie, że kary nie będą się sumować.

Odpowiedź 24”

24.1. Tak, kary będą naliczane tylko w przypadku wyłączenia autobusu z ruchu spowodowanego awarią (usterką) uniemożliwiającą wykonywanie pracy przewozowej.

24.2. Tak. Potwierdzamy, że kary nie będą się sumować.

Pytanie 25:

Zamawiający w SIWZ w rozdziale XV w tabeli 1 oraz w tabeli 2 w pkt. 25 napisał:

1. Nieodpłatne przeszkolenie, co najmniej 6 pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i napraw dostarczonych autobusów;
2. Nieodpłatne przeszkolenie 10 kierowców w zakresie eksploatacji i użytkowania – nie później niż 5 dni od daty odbioru autobusów

Natomiast w załączniku 3 do SIWZ par. 12 ust. 1 napisał:

Wykonawca zobowiązany jest do zorganizowania i przeprowadzenia na swój koszt szkolenia wstępnego dla 16 pracowników zamawiającego, z tym zastrzeżeniem, że:

- 1/ 6 pracowników zostanie przeszkolonych w zakresie obsługi i napraw
- 2/ 10 pracowników – kierowców zostanie przeszkolonych w zakresie eksploatacji i użytkowania w czasie odbioru autobusów.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przeszkolenia łącznie 16 pracowników na całą dostawę.

Odpowiedź 25:

Tak. Zamawiający wymaga przeszkolenia łącznie 16 osób na całą dostawę.

Z-CĄ DYREKTORA
ds. Technicznych
Władysław Tarasewicz